

Frivilligheden i PROPA

En kortlægning af de frivilliges trivsel og motivation i 2022

Undersøgelsen er udarbejdet af Ingerfair i februar 2022

Udarbejdet af:

Maria Aarup, juniorkonsulent i Ingerfair

mariaaarup@ingerfair.dk

+45 24 84 56 53

&

Lasse F. Petersen, konsulent i Ingerfair

lasse@ingerfair.dk

+45 40 10 55 20

Indholdsfortegnelse

FORORD	3
LÆSEVEJLEDNING	3
BAGGRUNDSKARAKTERISTIKA	4
BAG OM DET FRIVILLIGE ENGAGEMENT	7
DE FRIVILLIGES TILFREDSHED OG MOTIVATION	10
TILFREDSHED	10
HOLDNINGER OG MOTIVER FOR DET FRIVILLIGE ARBEJDE.....	13
ANERKENDELSE	16
INDDRAGELSE OG INDFLYDELSE	18
TILLID, RETFÆRDIGHED OG RUMMELIGHED I PROPA	20
LEDELSE OG SAMARBEJDE I PROPA	22
SAMARBEJDET I PROPA.....	23
.....	27
NEGATIVE OPLEVELSER	28
MOBNING.....	28
KONFLIKTER OG SKÆNDERIER.....	29
VOLD OG TRUSLER	29
STRESS.....	31
METODEBILAG	32
SPØRGESKEMA	32
DATAINDSAMLING, REPRÆSENTATIVITET OG BEARBEJDNING	32

Forord

Rapporten præsenterer en kvantitativ kortlægning af de frivilliges motivation med fokus på arbejdsforhold, samarbejde og trivsel. Undersøgelsen er foretaget af konsulentvirksomheden Ingerfair på vegne af PROPA i vinteren 2022.

Kortlægningen af de frivilliges motivation og trivsel i PROPA har til formål at beskrive forekomsten og fordelingen af forskellige indikatorer for de sociale arbejdsforhold og det sociale arbejdsmiljø blandt de frivillige. Undersøgelsen understøtter en mere systematisk tilgang til arbejdet med organisering af frivilligheden.

Spørgeskemaet er udviklet på baggrund af Ingerfairs brede erfaring om frivilliges arbejdsforhold og -miljøer, og tager afsæt i spørgeskemaet TRAVL. TRAVL er udviklet i 2020 og dækker frivilliges arbejdsforhold og trivsel inden for følgende områder:

- Trivsel
- Rammer
- Anerkendelse
- Værdier
- Ledelse og samarbejde.

Spørgeskemaet er derudover tilpasset og korrigeret i samarbejde med lønnede medarbejdere i PROPA.

Indsamlingen af besvarelser er foretaget i februar 2022. Spørgeskemaet er sendt ud digitalt til PROPAs frivillige via deres mail. Undersøgelsen er sendt ud til 111 frivillige i PROPA.

Der er undervejs, igennem indsamlingsperioden, sendt to påmindelsesmails foruden den første mail vedrørende undersøgelsen.

Det har resulteret i 72 besvarelser, hvoraf to personer har valgt ikke at acceptere Ingerfairs- og Survey Monkeysprivatlivspolitik, hvorfor de er udgået af undersøgelsen. Undervejs varierer antallet af besvarelser, hvilket skyldes, at det har været muligt at springe enkelte spørgsmål over, hvorfor nogle f.eks. har valgt ikke at angive deres alder og køn.

Undersøgelsens stikprøve med besvarelser fra 70 frivillige, hvilket udgør 77,7 pct. af det samlede antal frivillige på 111. Dette giver en samlet usikkerhed på undersøgelsens udsigelseskraft på næsten ± 7 pct.

Læsevejledning

I det følgende præsenteres undersøgelsens resultater. Resultaterne er inddelt i 5 overordnede temaer relateret til trivsel og arbejdsforhold: Generel tilfredshed og motivation, anerkendelse,

indflydelse og inddragelse, værdier — tillid, retfærdighed og rummelighed, ledelse og samarbejde, negative oplevelser – herunder mobning, skænderier og konflikter, seksuel chikane, vold og trusler, og stress. Forinden præsentationen af undersøgelsens resultater belyses respondenternes baggrundskarakteristika og nogle baggrundsdata for deres frivillige engagement i PROPA. Her betyder n = antallet af besvarelser på det enkelte spørgsmål. Slutteligt præsenteres undersøgelsens metodiske forhold kort.

Undervejs vises fordelingerne af resultaterne på tværs af alle frivillige. Resultaterne præsenteres i søjlediagrammer og cirkeldiagrammer som andele af frivilligt engagerede, der har oplevet eller været udsat for en given eksponering eller et givent symptom. Vi har ved enkelte variable inddraget det nationale gennemsnit som sammenligningsgrundlag.

Baggrundskarakteristika

Følgende afsnit præsenterer respondenternes baggrundskarakteristika inden for køn, alder, beskæftigelse og geografi.

Diagram 1 viser fordelingen af respondenternes køn.

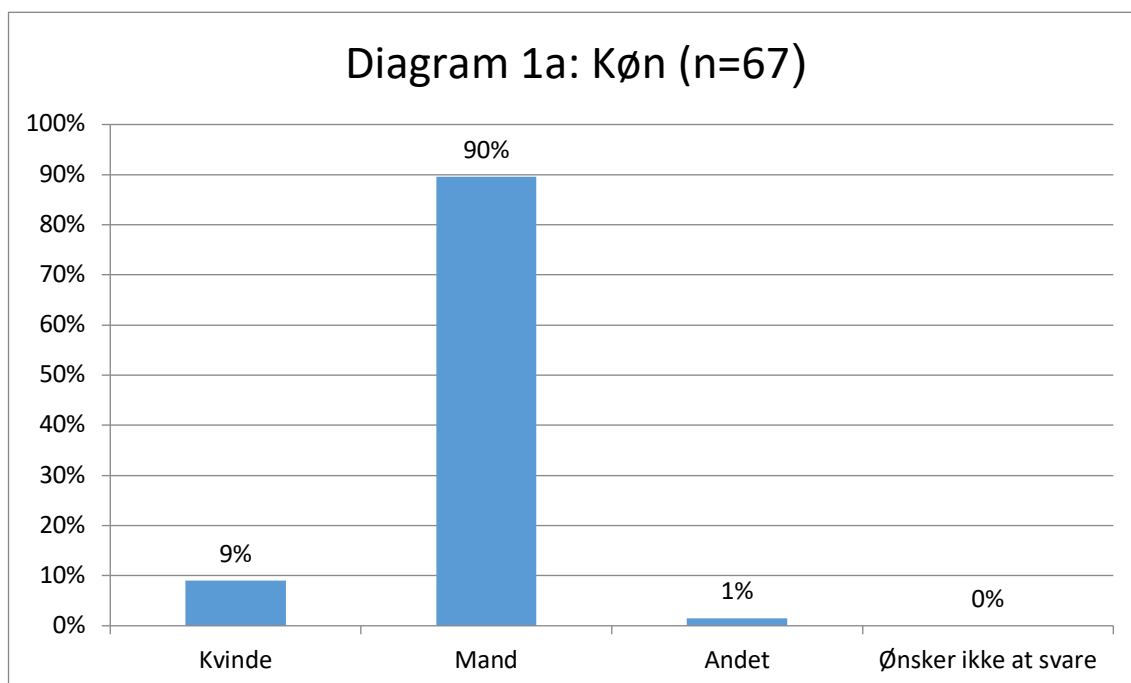


Diagram 1a viser fordelingen af køn, hvoraf den største del (90 pct.) af PROPAs frivillige består af mænd, mens omkring mindre end en tiendedel (9 pct.) er kvinder og en mindre andel (1 pct.) har angivet, at de er i kategorien andet.

Diagram 1b viser fordelingen af alder blandt PROPAs frivillige.

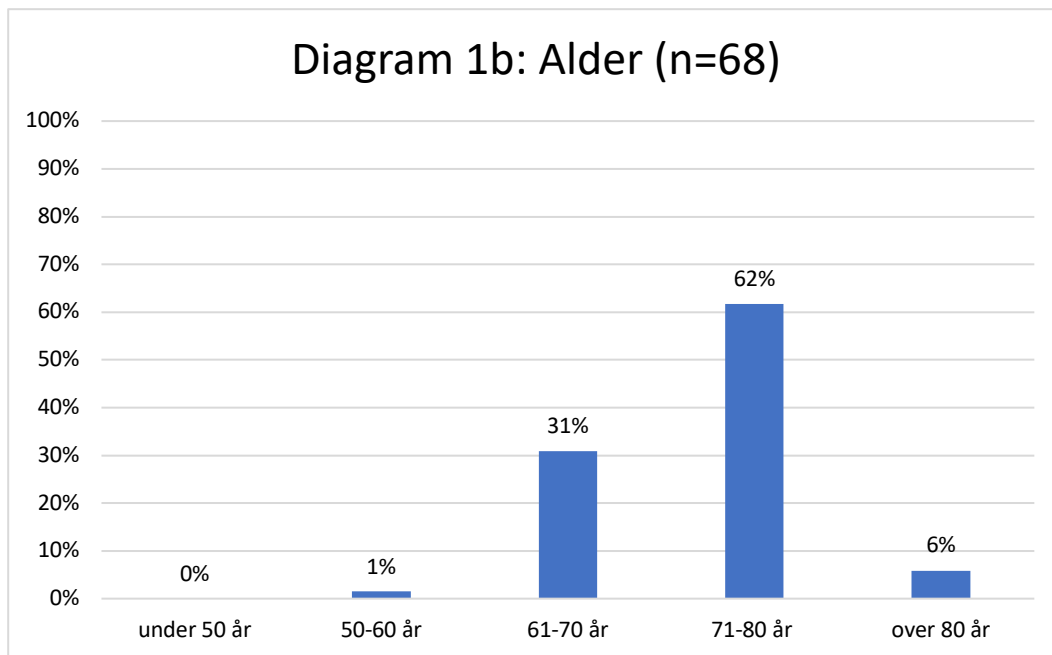
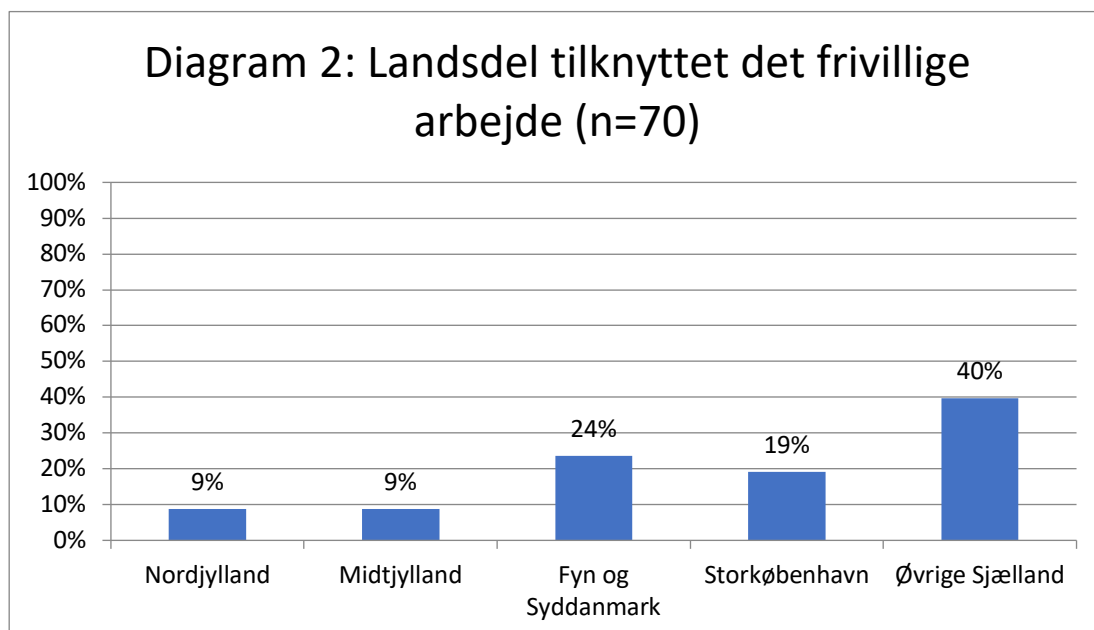


Diagram 1b viser en relativ lav spredning på de frivilliges alder. To tredjedele (68 pct.) af de frivillige er i aldersgruppen er over 71 år, omkring en tredjedel (31 pct.) er i aldersgruppen 61-70 år, mens kun 1 pct. af de frivillige er under 61 år.

Diagram 2 viser respondenternes tilhør til geografisk landsdel i forbindelse med deres frivillige arbejde.



Her ses det at to femtedele (40 pct.) udøver deres frivillige arbejde i det øvrige Sjælland, mens knap en fjerdedel (24 pct.) befinder sig på Fyn og i Syddanmark. Derudover er knap en femtedel (19 pct.) i Storkøbenhavn, og de resterende to tiendedele befinder sig i hhv. Nordjylland (9 pct.) og Midtjylland (9 pct.)

Diagram 3 viser respondenternes primære beskæftigelse.

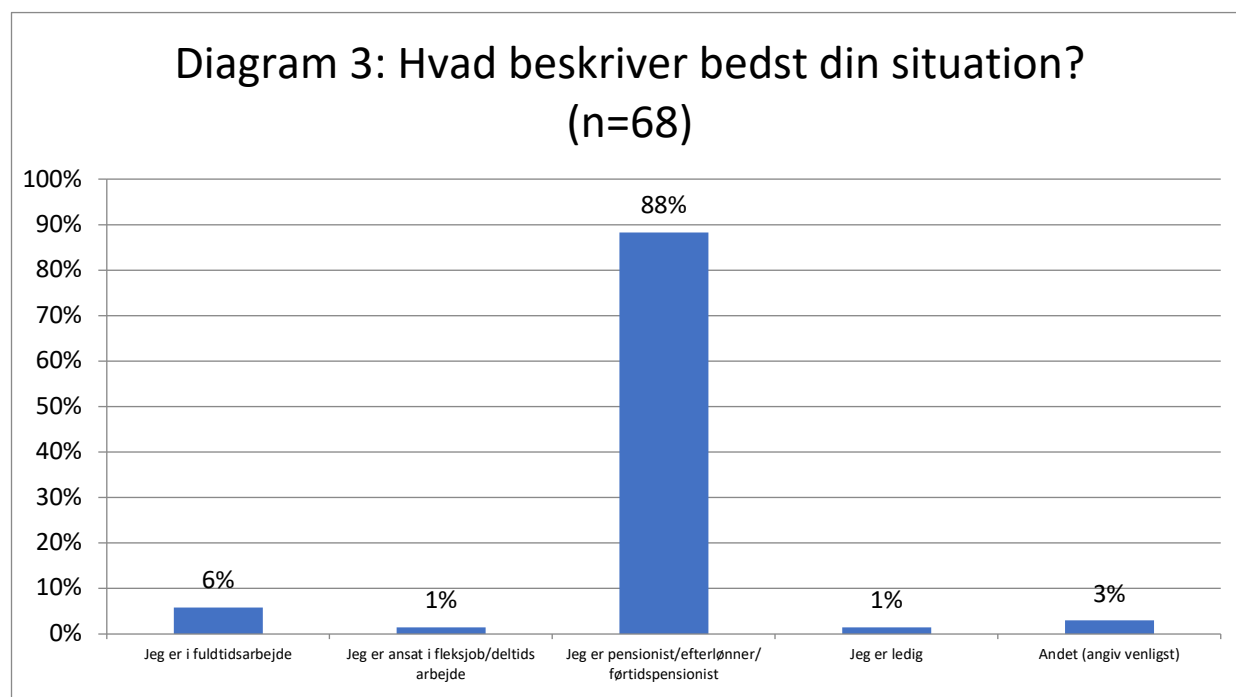
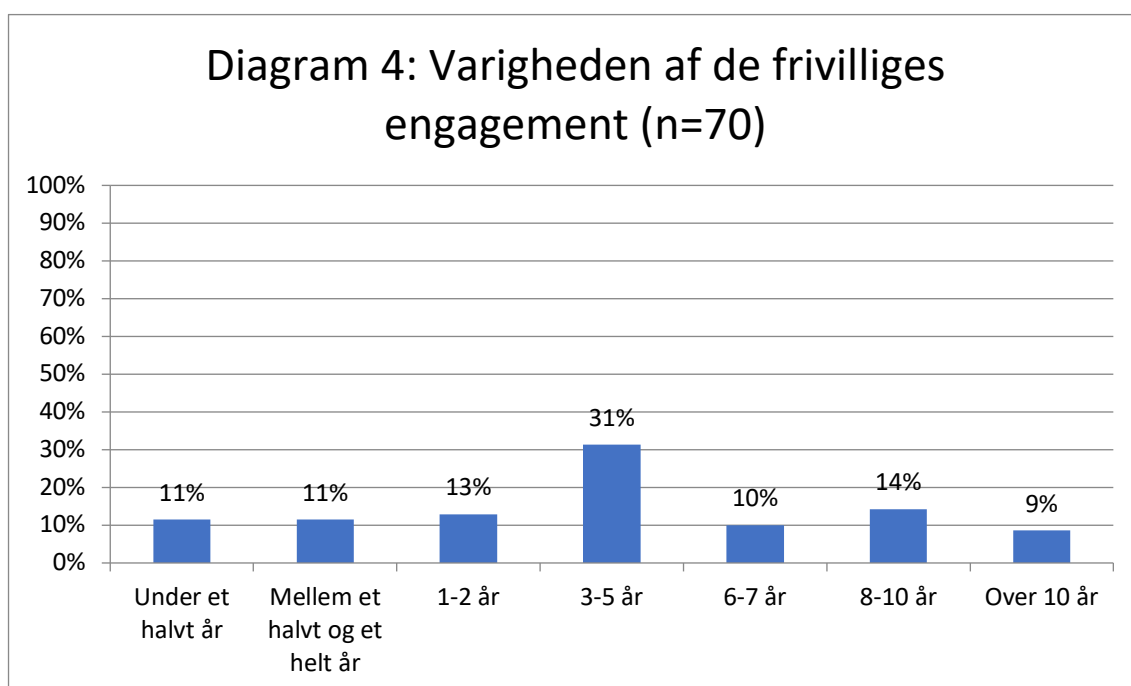


Diagram 3 viser, at størstedelen (88 pct.) af PROPAs frivillige er ikke længere på arbejdsmarkedet. De resterende fordeler sig sådan, at 6 pct. er i fuldtidsarbejde, 1 pct. er ansat i fleksjob eller deltidsarbejde mens 1 pct. er ledige. De resterende 3 pct. har angivet andet.

Bag om det frivillige engagement

Dette afsnit præsenterer baggrundsdata vedrørende de frivilliges engagement i PROPA. Afsnittet berører længden på respondenternes engagement, hvor ofte de er engageret, inden for hvilket kompagni de er engageret, hvilke opgaver de er engageret i, og hvorvidt de er frivilligt engageret i flere foreninger/organisationer.

Diagram 4 viser fordelingen af, hvor længe de engagerede har været en del af PROPA.



Ovenstående diagram 4 viser, at en tredjedel (31 pct.) har været engageret i mellem 3-5 år i PROPA. Derudover har lidt over en tredjedel (35 pct.) været frivillige i under 3 år, mens den sidste tredjedel (33 pct.) har været i organisationen i mere end 5 år.

Det følgende diagram 5 viser, hvor ofte de frivillige foretager frivilligt arbejde for PROPA.

Diagram 5: Hyppigheden af de frivilliges engagement i PROPA (n=70)

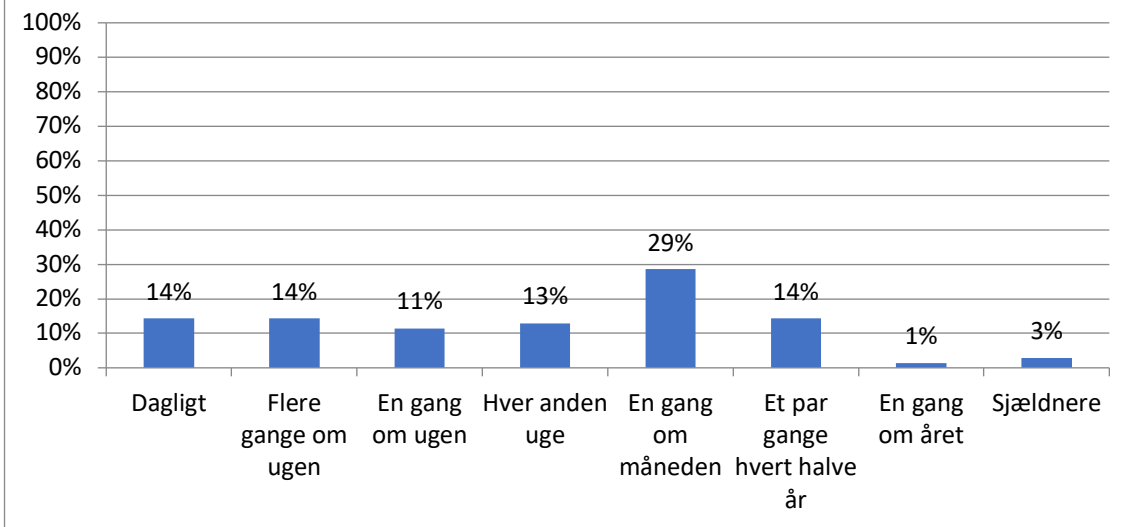
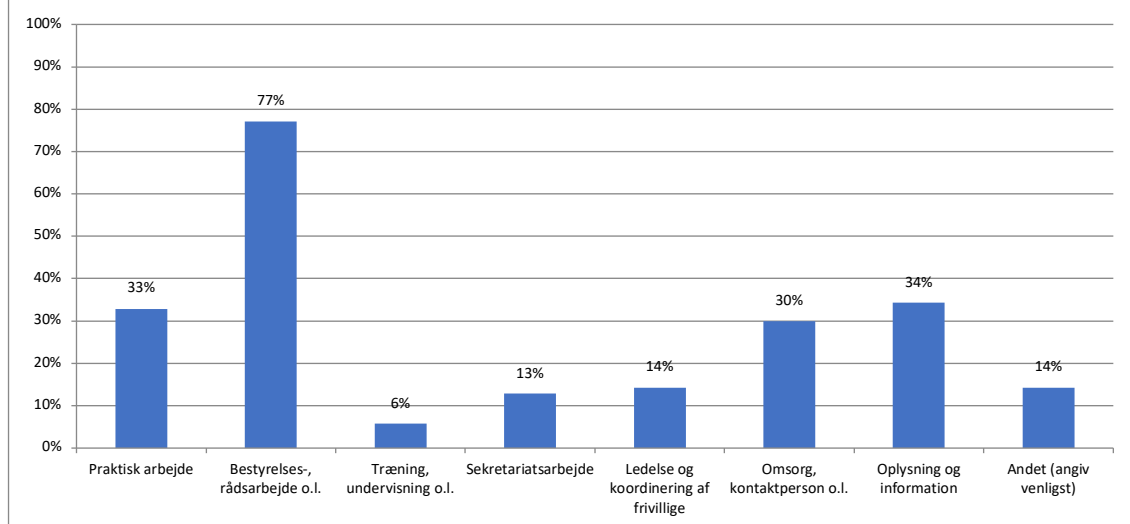


Diagram 5 peger på en ret jævn fordeling af de frivilliges engagement i PROPA, hvor den største procentdel er engageret en gang om måneden (29 pct.). Som det fremgår af diagrammet, er nogenlunde samme andel med hhv. 14 pct., 14 pct., 11 pct., og 13 pct., dagligt engageret i arbejdet, flere gange om ugen, en gang om ugen eller hver anden uge. Derudover er tilsvarende (14 pct.) engageret et par gange hvert halve år, mens de resterende (4 pct.) er engageret en gang om året eller sjældnere.

Det næste diagram 6 viser fordelingen over, hvilke områder respondenterne er engageret i.

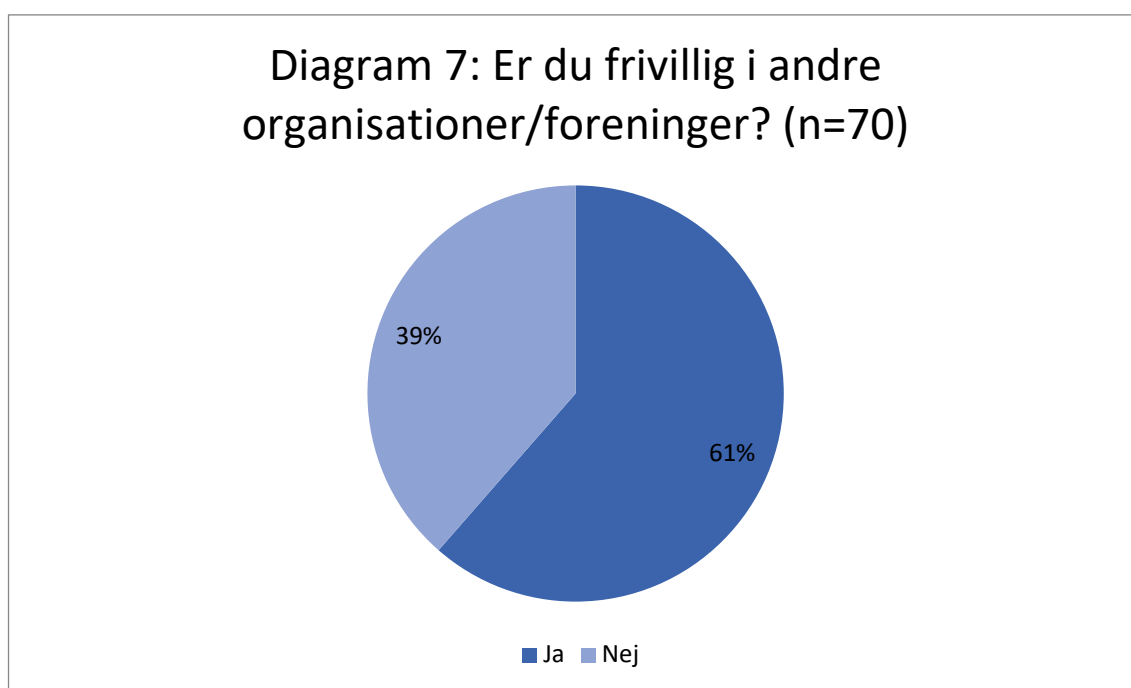
Diagram 6: De frivilliges engagement fordelt på opgaver (n=70)



*Summer til mere end 100 pct., da det har været muligt at angive flere svar

Diagram 6 viser, at mere end tre fjerdedele (77 pct.) er engageret inden for bestyrelses- og rådsarbejde, en tredjedel (33 pct.) er engageret indenfor praktisk arbejde, mens en tredjedel (34 pct.) har angivet, at de er engageret indenfor oplysning og information. Lidt mindre end en tredjedel (30 pct.) er engageret i omsorg og det at være kontaktperson, mens under en femtedel (14 pct.) har angivet noget andet. Under andet kategorien nævnes der *under opstart, ikke involveret endnu, pårørende netværk, organisere og deltagelse i medlemsmøder, lede og arrangere arrangementer* m.fl.

Diagram 7 viser fordelingen af, hvorvidt de frivillige er engagerede i flere foreninger/organisationer end PROPA.



Af diagram 7 fremgår det, at over halvdelen (61 pct.) af de frivillige i PROPA har svaret *ja*, mens knap halvdelen (39 pct.) har svaret *nej* til spørgsmålet om, hvorvidt de er frivilligt engageret i andre organisationer/foreninger.

De frivilliges tilfredshed og motivation

Følgende afsnit handler om de frivilliges overordnede tilfredshed vedrørende deres engagement i dets helhed, deres motivation, og hvad de får ud af deres engagement.

Tilfredshed

Nedenfor optræder resultaterne vedrørende de frivilliges generelle tilfredshed ved deres engagement, samt sandsynligheden for, at de ville anbefale det, at være frivilligt engageret i PROPA, til venner og familie.

Diagram 8 viser de frivillige i PROPAs generelle tilfredshed med det frivillige engagement sammenlignet med det nationale gennemsnit fra TRAVL-undersøgelsen 2020.

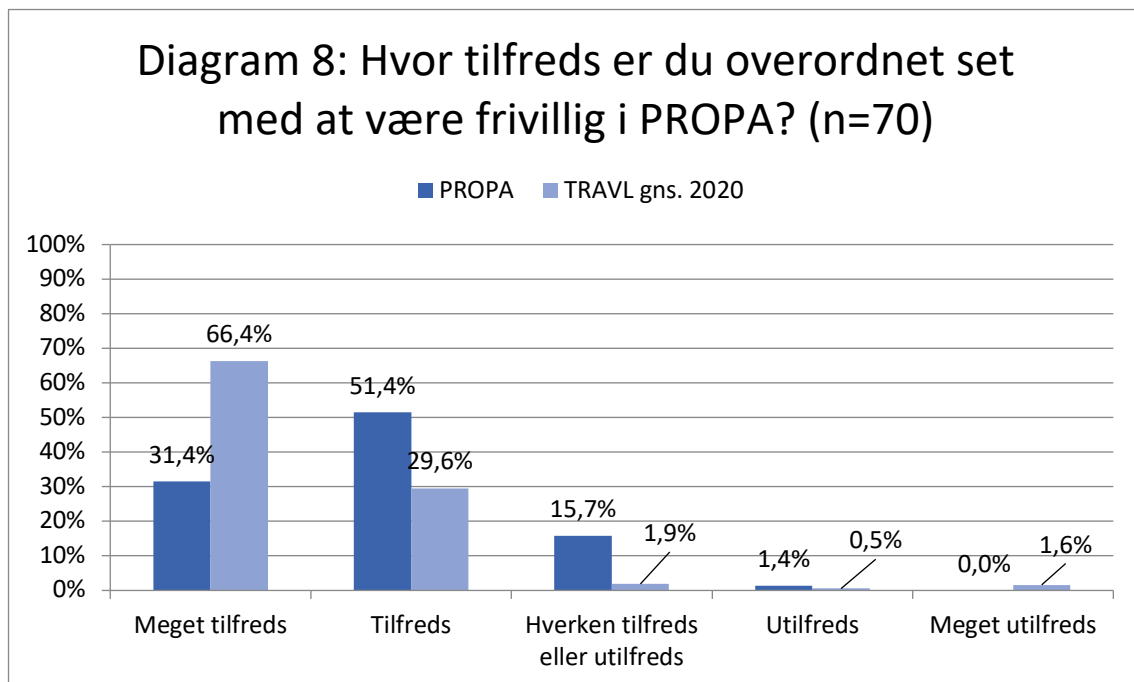


Diagram 8 viser, at der generelt er en relativ stor tilfredshed blandt PROPAs frivillige, da hovedparten (82,8 pct.) enten har angivet, at de er meget tilfredse eller tilfredse. Lidt over en tiendedel (15,7 pct.) har angivet, at de er hverken tilfredse eller utilfredse. Derudover har en mindre andel (1,4 pct.) angivet, at de er utilfredse.

Sammenlignet med de nationale gennemsnitstal fra TRAVL-undersøgelsen 2020, er der lidt færre, der har angivet, at de enten er meget tilfredse eller meget utilfredse blandt PROPAs frivillige. Der er også relativt mange flere af de frivillige i PROPA, der har angivet at de er tilfredse sammenlignet med de nationale gennemsnit.

De frivillige har haft mulighed for at uddybe ovenstående, hvorledes vi har taget et udpluk med her, mens de resterende fremgår i vedlagt bilag.

"For meget topstyring og tillid til de frivillige. Alt for besværligt, når udlæg skal afregnes. Regioner og Lokalforeninger bør have et større økonomisk råderum."

"Jeg synes, at der er en god ånd i Propa og man bliver anerkendt for dem man laver."

"Som patientrådgiver: Tilfreds. Som lokal bestyrelsesmedlem: Utilfreds - alt for stivnakket og bureaukratisk organisation"

"Jeg har stor glæde ved at hjælpe andre med samme diagnose som mig selv. Spændende med det organisatoriske arbejde jeg er med i."

"For mit vedkommende, som pensionist, udgør arbejdet et månedsligt fremmøde bl.a. med lokale patienter i området. Vi er ikke læger/behandlere, men giver støtte og gode råd til hinanden, ved samtale. Det virker som om det er tilfredsstillende for alle."

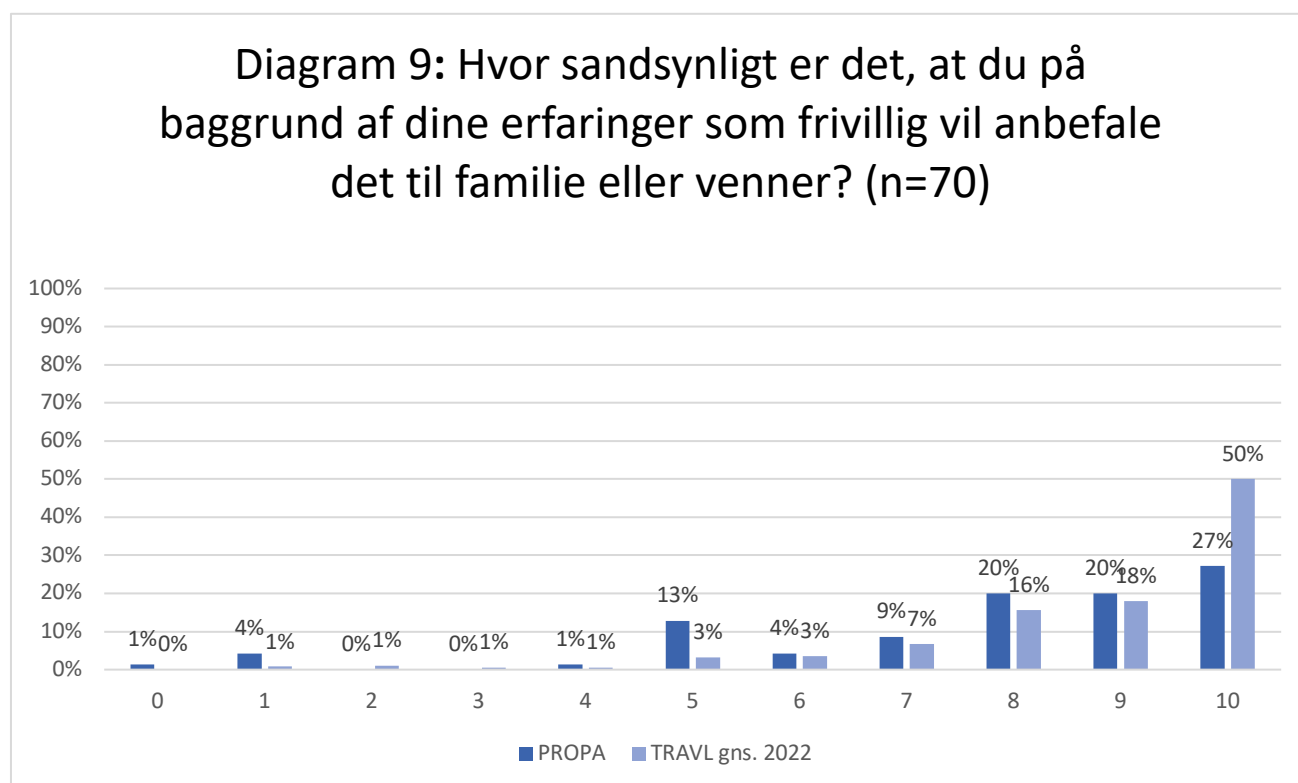
"Jeg synes - alt i alt - PROPA er for usynlige og dermed også vi frivillige"

I undersøgelsen er der blevet spurgt ind til de frivilliges sandsynlighed for, at ville anbefale deres frivillige arbejde til familie og venner på en skala fra 0-10, hvor '0' er slet ikke sandsynligt og '10' er meget sandsynligt. Denne undersøgelse anvendes til at kunne give indikationer på de frivilliges tilfredshed, loyalitet samt sandsynligheden for, at de promoverer det at være engageret i PROPA.

Personer, som svarer 9 eller 10 på denne type anbefalings-skala, betragtes som **promotorer**, dvs. personer der aktivt vil promovere rollen som frivillig, og som er gode promotorer for PROPA. Personer, som svarer 7 eller 8, betragtes som **passive**. Det er personer, som ikke taler dårligt om

rollen som frivillig, men som sandsynligvis heller ikke aktivt vil promovere det i deres omgangskreds. Derudover kan deres loyalitet muligvis udfordres af andre tilbud. Personer, som svarer 0 til 6, betragtes som **kritikere**, dvs. personer, som har større sandsynlighed for at omtale rollen som frivillig i PROPA negativt frem for positivt. Det er personer, som vil have lavere grad af loyalitet og dermed også en større tilbøjelighed til at forlade PROPA sammenlignet med de to øvrige kategorier.

Diagram 9 viser fordelingen af de frivilliges sandsynlighed for, at ville anbefale det, at være frivillig i PROPA. Diagrammet indeholder derudover også fordelingen af besvarelserne fra den nationale TRAVL-undersøgelse 2020.



Som det fremgår af diagram 9, så har næsten halvdelen (47 pct.) af de frivillige i PROPA angivet scoren 9-10, hvorfor de kan anses som meget loyale og som nogle, der med stor sandsynlighed vil anbefale andre at være frivillige i PROPA. Samtidig er der lidt under en tredjedel (29 pct.) med scoren 7-8, hvorfor de anses som passive. Og endelig har en fjerdedel (25 pct.) angivet en score mellem 0-6, hvorfor de med lav sandsynlighed vil anbefale det at være frivillig i PROPA.

Dette omregnes til en score, som giver et sammenligningsgrundlag til eventuelle fremtidige målinger. NPS (Net Promoter Scoren) for PROPA er 22,9¹. En 'god' score falder indenfor intervallet 0-50, mens en fremragende score er over 50. PROPA har en score, der falder indenfor den nedre

¹ "[Hvad er en god Net promoter score? Guide til en bedre NPS i 2019](#)" af J. Christian Andersen, Relationwise

del af kategorien 'god'. Scoren er således ikke dårlig, men der er samtidig områder omkring de frivilliges trivsel og arbejdsforhold, som PROPA med fordel kan være nysgerrige på.

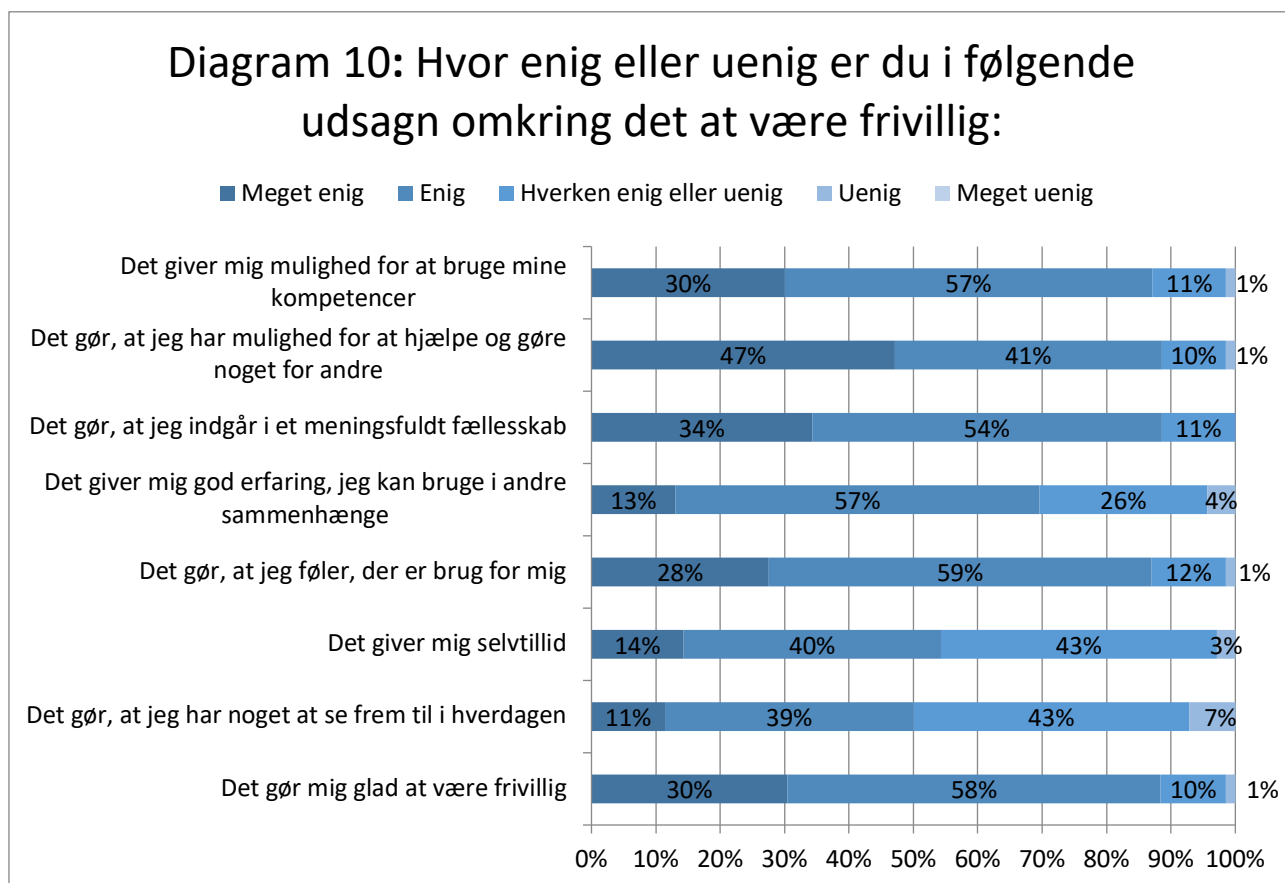
I den nationale undersøgelse er der relativt flere, der angiver scoren 9-10 (68 pct.). Derudover er den nationale NPS score på 58,33. De frivillige i PROPA er dermed mindre tilbøjelige til at anbefale venner og familie at være frivillig i PROPA sammenlignet med det nationale gennemsnitstal fra TRAVL-undersøgelsen 2020.

Ovenstående indikerer, at omkring en tredjedel i PROPA oplever en stor tilfredshed ved deres engagement og med stor sandsynlighed omtaler frivilligrollen positivt. Men der er også en utilfredshed at spore i undersøgelsen, hvilket vil blive nuanceret senere i undersøgelsen.

Holdninger og motiver for det frivillige arbejde

Følgende belyser de engageredes holdninger og motiver for at være frivillig i PROPA, hvilket giver nogle indikationer på, hvad de engagerede får ud af deres involvering.

Diagram 10 viser seks udsagn, hvor respondenterne har kunnet angive, hvor enig eller uenig de er i de seks udsagn omhandlende holdninger og motiver for deres engagement.



Ovenstående diagram 10 viser, at størstedelen af de frivillige i høj grad oplever, at deres engagement gør, at de indgår i et meningsfuldt fællesskab. Næsten ni ud af ti (88 pct.) er enten meget enige eller enige, omkring en tiendedel (11 pct.) er hverken enige eller uenige i udsagnet om, at deres engagement gør, at de indgår i et meningsfuldt fællesskab.

70 pct. af de frivillige har angivet, at de er meget enige eller enige i, at deres engagement giver dem god erfaring, som de kan bruge i andre sammenhænge. Omkring en fjerdedel (26 pct.) har svaret, at de er hverken enige eller uenige, mens en mindre gruppe (4 pct.) har angivet, at de enten er uenige eller meget uenige i udsagnet.

87 pct. svarer, at de enten er meget enige eller enige i, at deres engagement gør, at de føler, der er brug for dem, mens en ottendedel (12 pct.) er hverken enige eller uenige og enkelte (1 pct.) har angivet, at de er meget uenige i udsagnet i, at deres engagement gør, at de føler, der er brug for dem.

Ligeledes angiver lidt over halvdelen (54 pct.), at de enten er meget enige eller enige i, at deres frivillige engagement giver dem selvtillid, mens 47 pct. svarer, at de er hverken enige eller uenige, og en mindre andel (3 pct.) svarer, at de er uenige i, at deres engagement giver dem selvtillid. Halvdelen (50 pct.) svarer, at de enten er meget enige eller enige i, at deres frivillige engagement gør, at de har noget at se frem til i hverdagen. 43 pct. svarer, at de er hverken enige eller uenige, og en mindre andel (7 pct.) svarer, at de er uenige i, at deres engagement gør, at de har noget at se frem til i hverdagen. Endelig svarer størstedelen af de engagerede (89 pct.), at det gør dem glade at være engageret i PROPA, mens 10 pct. har angivet hverken enig eller uenig og de resterende (1 pct.) har svaret, at de er uenig i udsagnet.

Diagram 11 viser tre udsagn mere, hvor respondenterne har kunnet angive, hvor enig eller uenig de er i de tre udsagn omhandlende holdninger og motiver for deres engagement.

Diagram 11: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

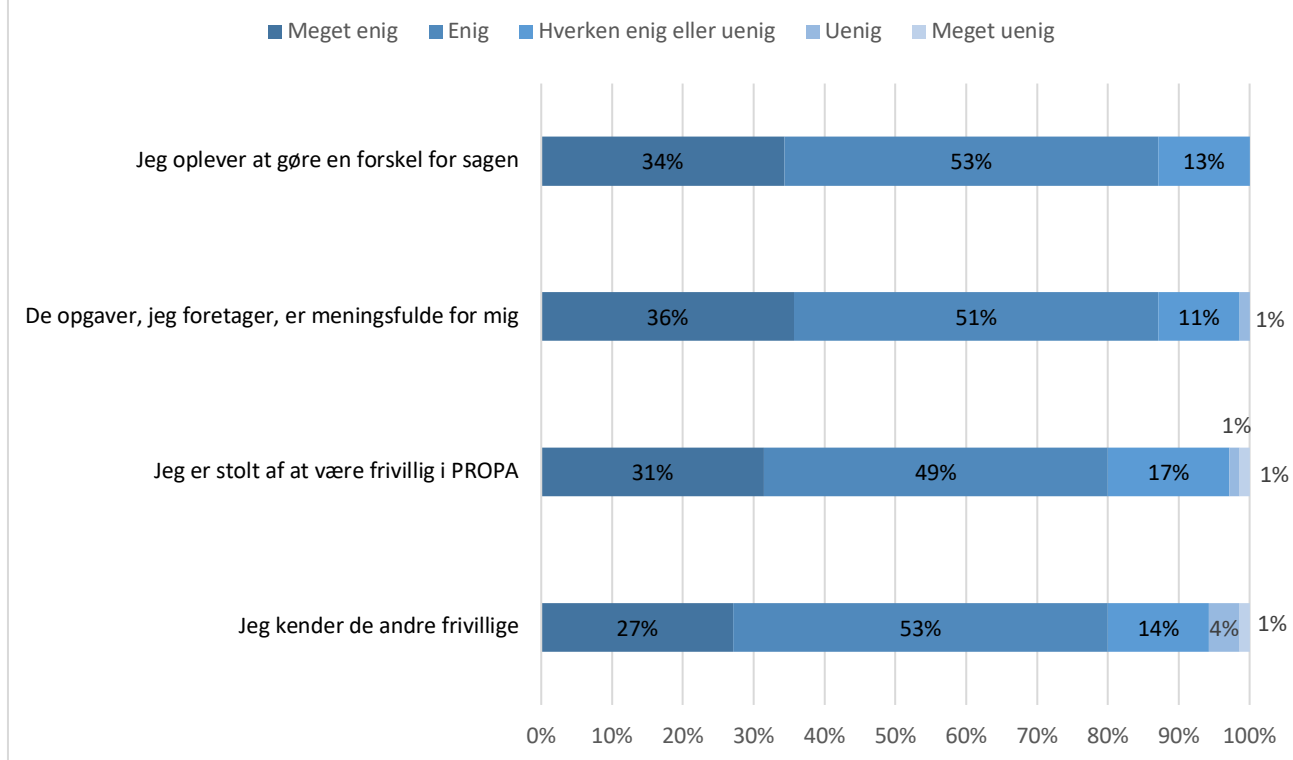


Diagram 11 viser, at størstedelen af de frivillige i høj grad oplever, at de opgaver de foretager sig, er meningsfulde for dem, idet næsten 9 ud af 10 (87 pct.) er enten meget enige eller enige, 11 pct. har angivet at de er hverken enige eller uenige, mens en lille andel (1 pct.) har angivet, at de er uenige i udsagnet om, at de opgaver, de foretager sig, er meningsfulde for dem.

Fire femtedele (80 pct.) af de frivillige har angivet, at de er meget enige eller enige i, at de er stolte af at være frivillige i PROPA, mens omkring en femtedel (17 pct.) har svaret, at de er hverken enige eller uenige, og en mindre gruppe (2 pct.) har angivet, at de enten er uenige eller meget uenige i udsagnet.

Størstedelen (80 pct.) af de frivillige angiver, at de kender de andre frivillige, idet de har angivet meget enig eller enig, mens 14 pct. har angivet hverken enig eller uenig og en mindre andel (5 pct.) svarer, at de er uenig eller meget uenig i, at de kender de andre frivillige.

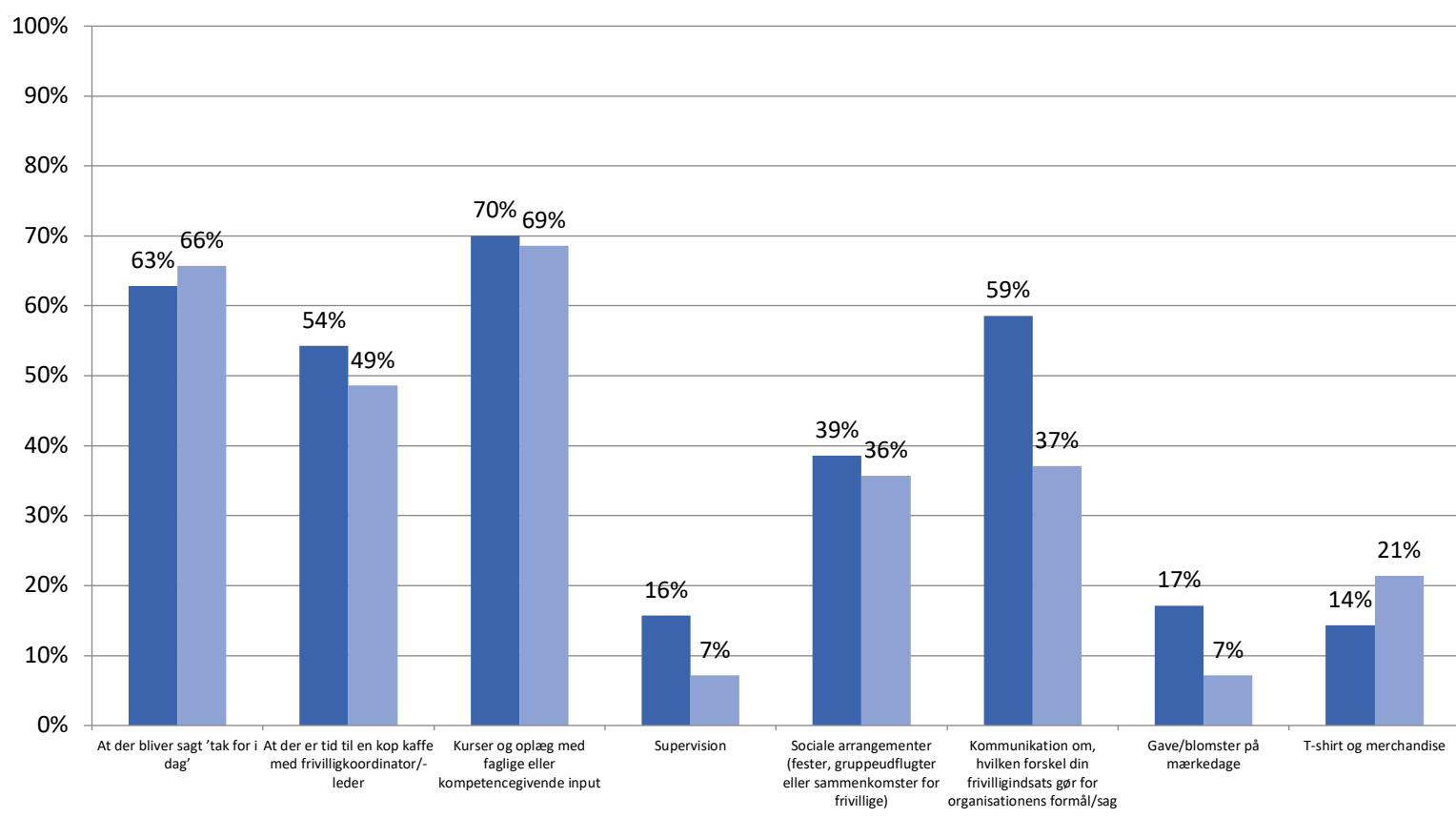
Anerkendelse

Følgende afsnit omhandler temaet anerkendelse, hvilket både indebærer, hvordan de engagerede oplever at blive anerkendt, samt hvordan de gerne vil anerkendes for deres indsats i PROPA.

I arbejdet med at motivere de frivillige, arbejdes der ofte med begrebet *alternativ valuta*, som er den merværdi, de frivillige får ved at være engagerede i organisationen foruden arbejdet i sig selv². I undersøgelsen spørger vi derfor ind til, hvordan de frivillige oplever at blive anerkendt og ønsker at blive anerkendt, da det kan give nogle indikationer på, hvordan PROPA kan arbejde med at motivere og arbejde med fastholdelsen af de frivillige. Diagram 12 viser, hvordan de frivillige dels oplever at blive anerkendt, samt ønsker at blive anerkendt.

Diagram 12: Anderkendelse (n=70)

■ Hvilke måder at blive anerkendt på vægter du højest? ■ På hvilke måder oplever du, at du bliver anerkendt i PROPA?



*Summer til mere end 100 pct., da det har været muligt at angive flere svar

² Boll, Frederik C., Alsted, Nana G. & Hald, Jakob M. (2012): *Frivilligkoordinering – hvorfor og hvordan?* Side 88-89

Som det fremgår af diagram 12, er de tre anerkendelsesformer, som de frivillige selv vægter højest, *kurser og oplæg med faglig eller kompetencegivende input (70 pct.)*, *kommunikation om, hvilken forskel din frivilligindsats gør for PROPAs formål/sag (59 pct.)*, og *at der bliver sagt 'tak for i dag' (63 pct.)*. Det er samtidig disse anerkendelsesformer som størstedelen oplever (hhv. 69 pct., 37 pct. og 66 pct.) at blive anerkendt med af PROPA, samt at der tid til en kop kaffe med en frivillig koordinator/leder. Dog er der relativt mange flere som vægter disse anerkendelsesformer, men ikke oplever dem i lige så høj grad prioriteret af PROPA.

Generelt på tværs af anerkendelsesformer, efterspørger de frivillige mere anerkendelse på alle områder på nær *at der bliver sat 'tak for i dag' og t-shirt og merchandise*.

I den nationale TRAVL-undersøgelse 2020 ses det, at de to anerkendelsesformer, som den gennemsnitlige frivillige vægter højest, er, *at der bliver sagt 'tak for i dag'* og *sociale arrangementer*.³ Til sammenligning værdsætter PROPAs frivillige i højere grad kurser og oplæg, samt information om den forskel de gør som frivillig. Ovenstående peger på, at PROPA med fordel kan være nysgerrige på, hvordan de kan styrke anerkendelsen med kurser og oplæg samt kommunikation om den forskel, de frivillige gør, da det er de to anerkendelsesformer, hvor der også er størst forskel mellem ønsker og oplevelse.

De frivillige har haft mulighed for at uddybe ovenstående, hvilket fremgår i vedlagt bilag.

³ Mikkelsen, Line (2020): *TRAVL-undersøgelsen 2020 – En undersøgelse af frivilliges trivsel og arbejdsforhold*, Ingerfair, side 15
https://www.ingerfair.dk/wp-content/uploads/2020/10/TRAVL_undersogelse_2020.pdf

Inddragelse og indflydelse

Dette afsnit handler om de frivilliges opfattelse af inddragelse og indflydelse i deres frivillige engagement. I afsnittet belyses indflydelse på deres eget arbejde, hvorvidt de oplever, at det er tydeligt, hvordan de kan påtage sig et større ansvar, og hvem der har indflydelse på hvad i PROPA. Derudover afdækkes de engageredes oplevelser af at få klare begrundelser ifm. beslutninger, der påvirker deres arbejde, samt om de oplever at blive lyttet til, hvis de kommer med forslag til nye aktiviteter.

Diagram 13 belyser syv udsagn, hvor respondenterne har kunnet angive, hvor enige eller uenige de er, i de fem udsagn omhandlende deres oplevelser af indflydelse og inddragelse.

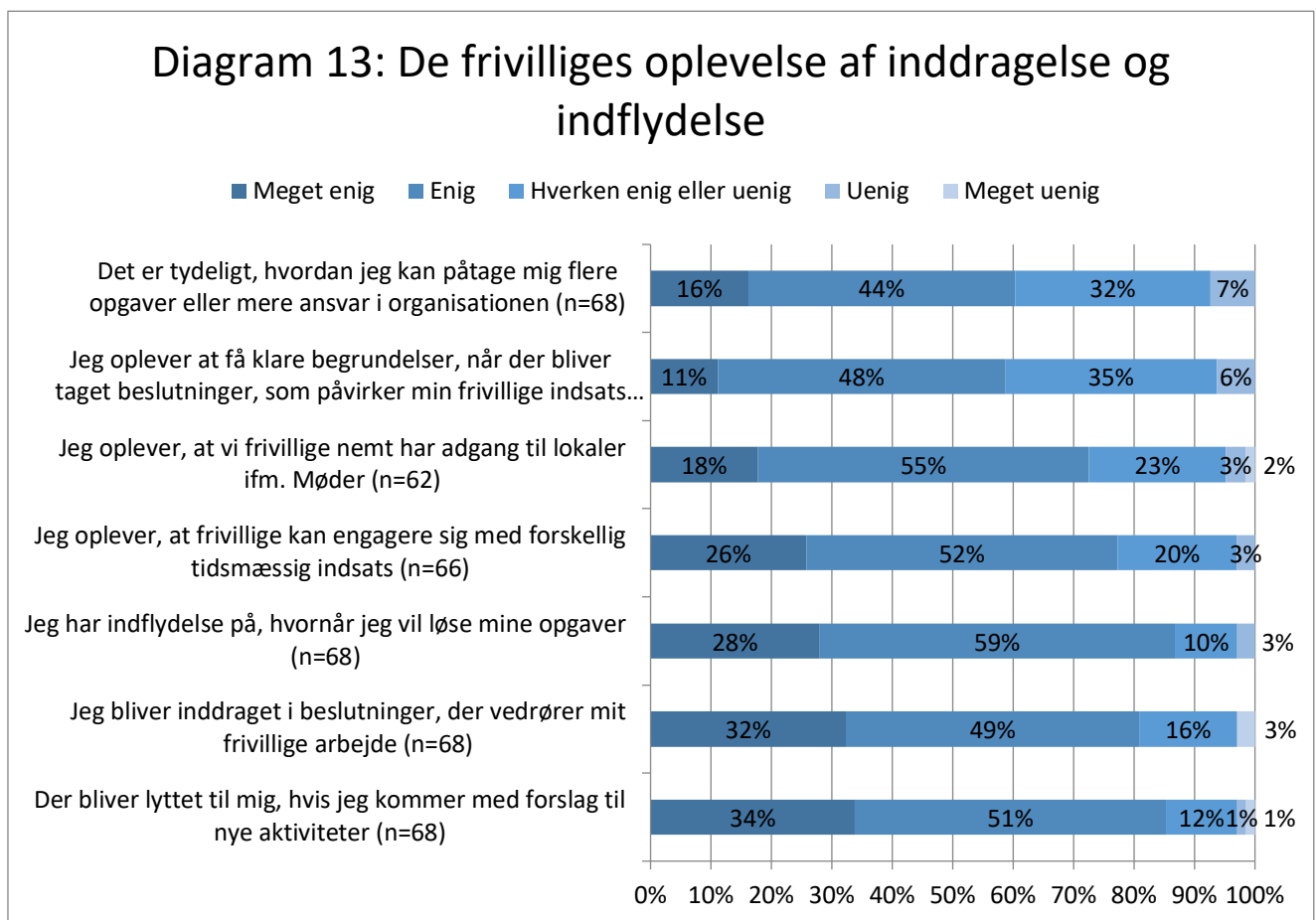


Diagram 13 viser at 60 pct. af de frivillige er enige i at det er tydeligt hvordan man kan påtage sig flere opgaver i PROPA, hvortil omkring en tredjedel (32 pct.) er hverken enige eller uenige. En mindre andel (7 pct.) er uenige i udsagnet.

Over halvdelen (59 pct.) oplever at få klare begrundelser, når der bliver taget beslutninger, som påvirker ens frivillige indsats, mens over en tredjedel (35 pct.) er hverken enige eller uenige i dette. Dertil svarer en mindre andel (6 pct.) er de er uenige med at de oplever klare begrundelser.

Diagram 13 viser også at tre fjerdedele af de frivillige (73 pct.) oplever, at de frivillige nemt har adgang til lokaler. Lidt mindre end en fjerdedel (23 pct.) har angivet, at de er hverken enig eller uenig, mens en mindre andel (5pct.) har svaret uenig eller meget uenig.

Størstedelen (78 pct.) af de frivillige oplever, at de som frivillige kan engagere sig med forskellig tidsmæssig indsats. En femtedel (20 pct.) har angivet hverken enig eller uenig, mens en mindre andel (3 pct.) har svaret, at de er uenig i udsagnet.

Størstedelen (86 pct.) af de frivillige oplever, at have indflydelse på hvornår de gerne vil løse deres opgaver, da de enten har svaret, at de er meget enige eller enige i udsagnet. Mens en tiendedel (10 pct.) har svaret hverken enig eller uenig, og en mindre andel (3 pct.) har svaret, at de er uenige i udsagnet.

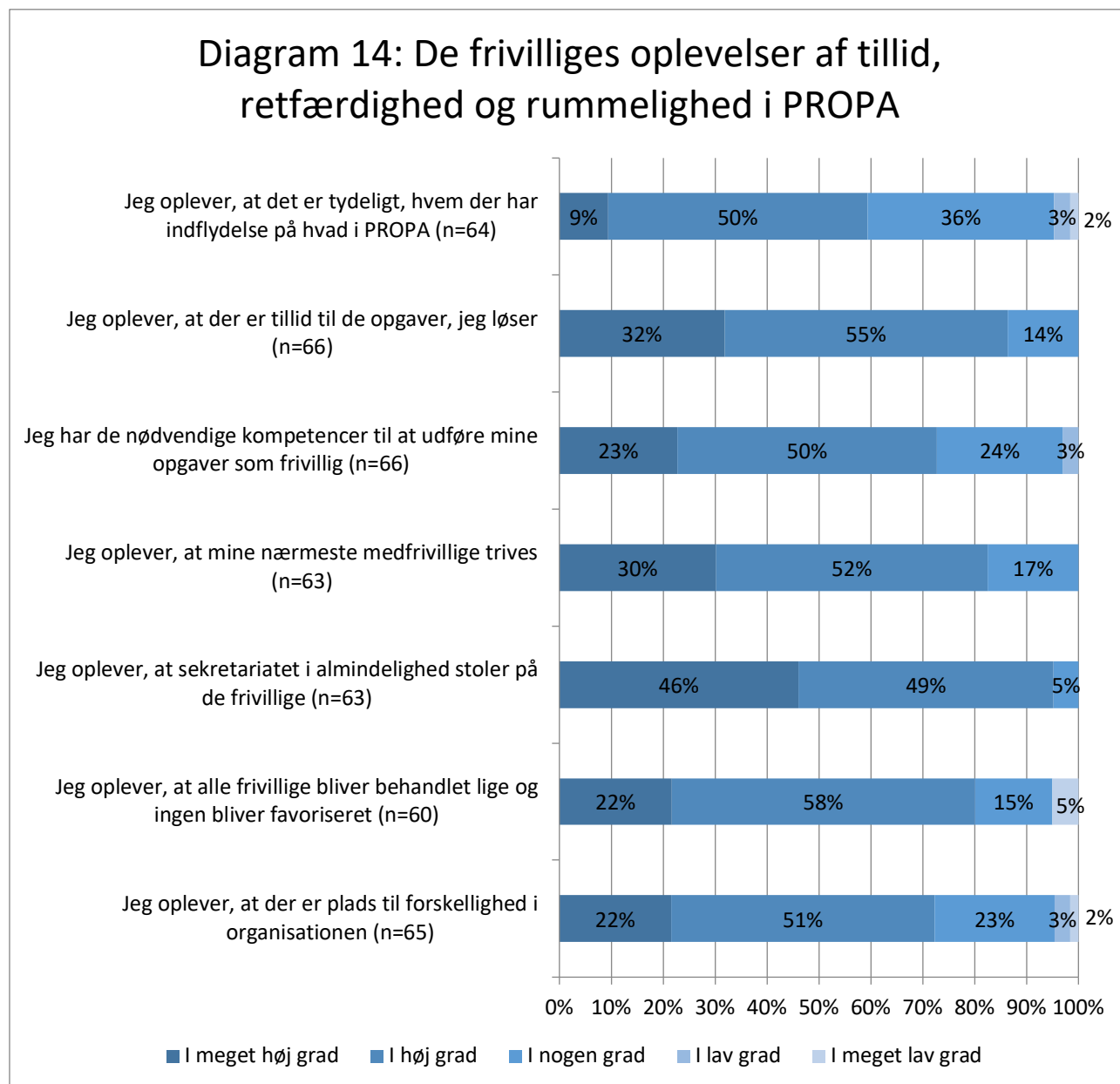
8 ud af 10 (81 pct.) oplever, at blive inddraget i beslutninger, der vedrører deres engagement, da de har svaret enten meget enig eller enig til udsagnet. Dog har 16 pct. svaret, at de er hverken enige eller uenige, mens en mindre andel (3 pct.) er meget uenige i udsagnet.

Endelig oplever de fleste engagerede i PROPA (85 pct.), at der bliver lyttet til dem, hvis de kommer med forslag til nye aktiviteter, da de er enten meget enige eller enige i udsagnet. Lidt over en tiendedel (12 pct.) har svaret, at de er hverken enige eller uenige, og en mindre andel (2 pct.) har angivet, at de er enten uenige eller meget uenige i, at der bliver lyttet til dem, hvis de kommer med forslag til nye aktiviteter.

Tillid, retfærdighed og rummelighed i PROPA

Følgende afsnit handler om de frivilliges oplevelser af tillid, retfærdighed og rummelighed i PROPA.

Diagram 14 viser syv udsagn, hvor respondenterne har kunnet angive graden af deres oplevelse af de syv udsagn omhandlende tillid, retfærdighed og rummelighed i PROPA.



Ovenstående diagram 14 viser, at lidt over halvdelen (59 pct.) oplever, at det er tydeligt, hvem der har indflydelse på hvad i PROPA, da de har angivet i meget høj grad eller i høj grad. Omkring en tredjedel (36 pct.) har angivet i nogen grad, mens en mindre andel (5 pct.) har angivet i lav grad eller i meget lav grad vedrørende udsagnet om, hvorvidt de oplever, at det er tydeligt, hvem der har indflydelse på hvad.

Størstedelen af de engagerede (87 pct.) oplever i meget høj grad eller i høj grad, at der er tillid til de opgaver, de løser. Hvor 14 pct. oplever i nogen grad, at der er tillid til de opgaver, de løser.

Lige knap trefjerdedele (73 pct.) oplever også, at de har de nødvendige kompetencer til at udføre deres opgaver, da de har angivet, at de enten er meget enige eller enige i udsagnet. Dog har 24 pct. svaret, at de er hverken enige eller uenige i, at de har de nødvendige kompetencer til at udføre deres opgaver, og enkelte (3 pct.) har svaret, at de er uenige i udsagnet.

På udsagnet; "Jeg oplever, at alle frivillige trives" angiver 82 pct. i meget høj grad og i høj grad, at alle frivillige trives. Knap en femtedel (17 pct.) har svaret i nogen grad.

Næsten alle (95 pct.) svarer, at de oplever, at sekretariatet i almindelighed stoler på de frivillige, da de har angivet i meget høj grad eller i høj grad til udsagnet, mens kun 5 pct. svarer at de i nogen grad oplever, at de ansatte i almindelighed stoler på de frivillige.

Størstedelen (80 pct.) af de frivillige oplever, at alle frivillige bliver behandlet lige og ingen bliver favoriseret, idet de har svaret, at de enten er meget enige eller enige. Knap en sjettedel har (15 pct.) svaret hverken enig eller uenig i, at de oplever lige behandling blandt frivillige. Og en mindre andel (5 pct.) har svaret, i meget lav grad, i samme udsagn.

Endelig spørges der ind til, i hvor høj grad der er plads til forskellighed i PROPA, hvorunder knap tre fjerdedele (73 pct.) oplever i meget høj grad eller i høj grad, at der er plads til forskellighed, mens knap en fjerdedel (23 pct.) kun i nogen grad oplever, at der er plads til forskellighed i PROPA, og enkelte (5 pct.) har angivet i lav grad eller i meget lav grad.

Ledelse og samarbejde i PROPA

Følgende afsnit omhandler ledelsens fordeling og samarbejdet både blandt frivillige og mellem frivillige og ansatte.

Diagram 15 viser indledningsvist, hvordan fordelingen er af frivillige med en frivilligleder eller en lønnet leder over sig.

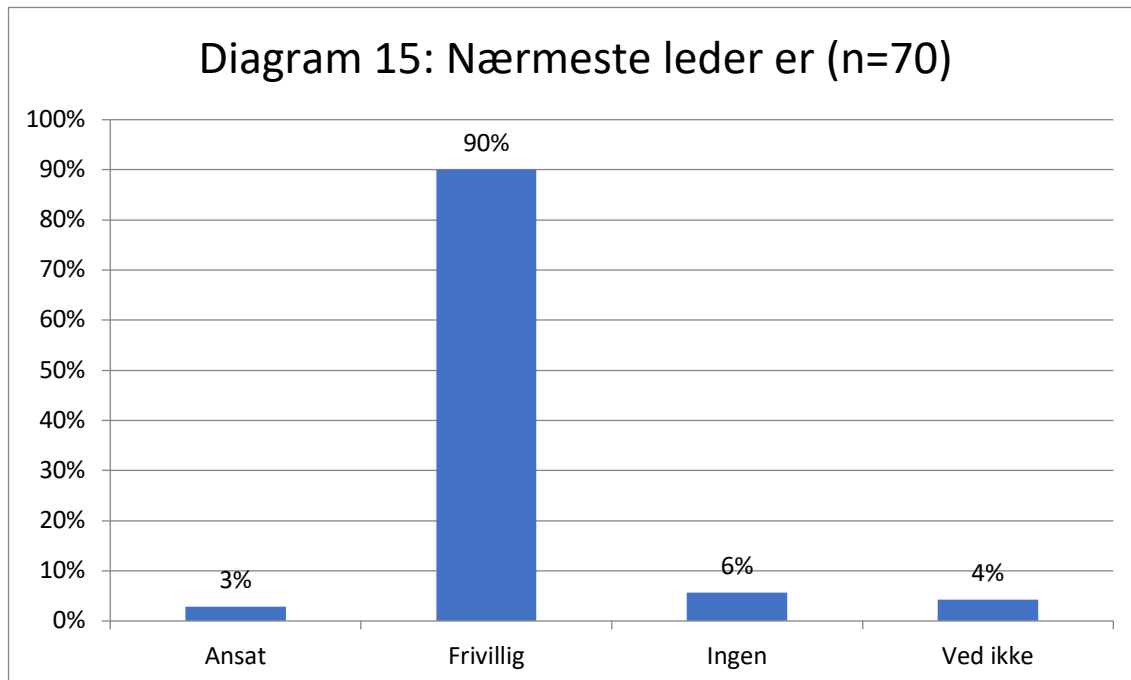
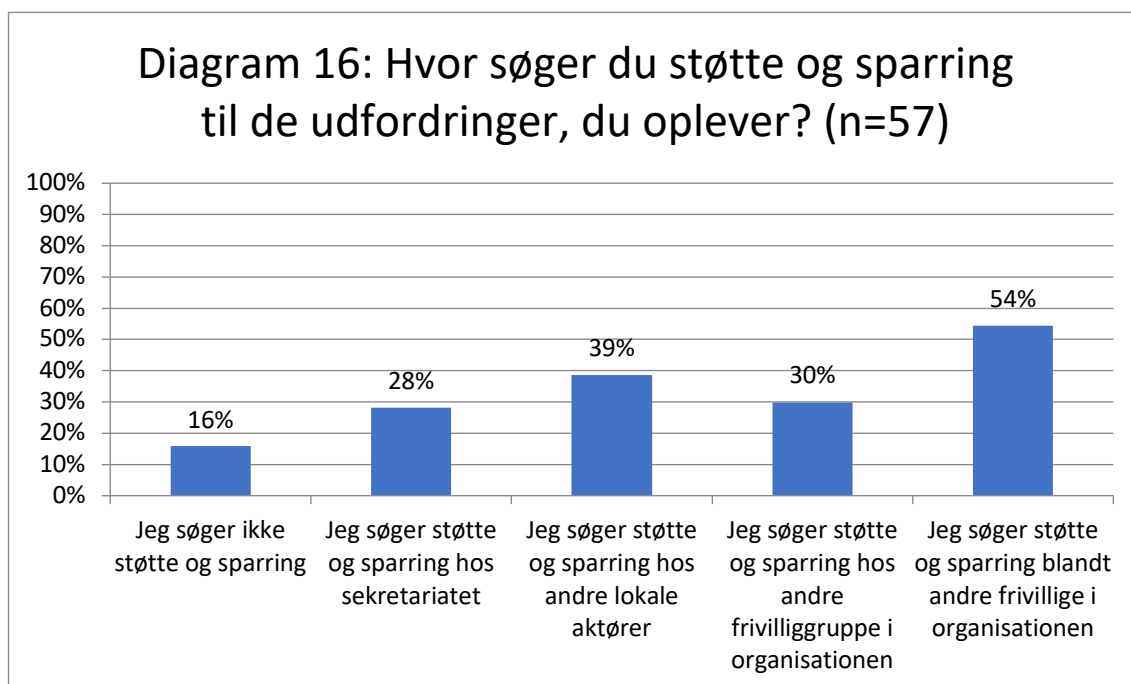


Diagram 15 viser, at størstedelen (90 pct.) af de frivillige har en frivillig leder over sig, mens en mindre del (3 pct.) har angivet at deres leder er ansat, forstået som lønnet ansat leder.



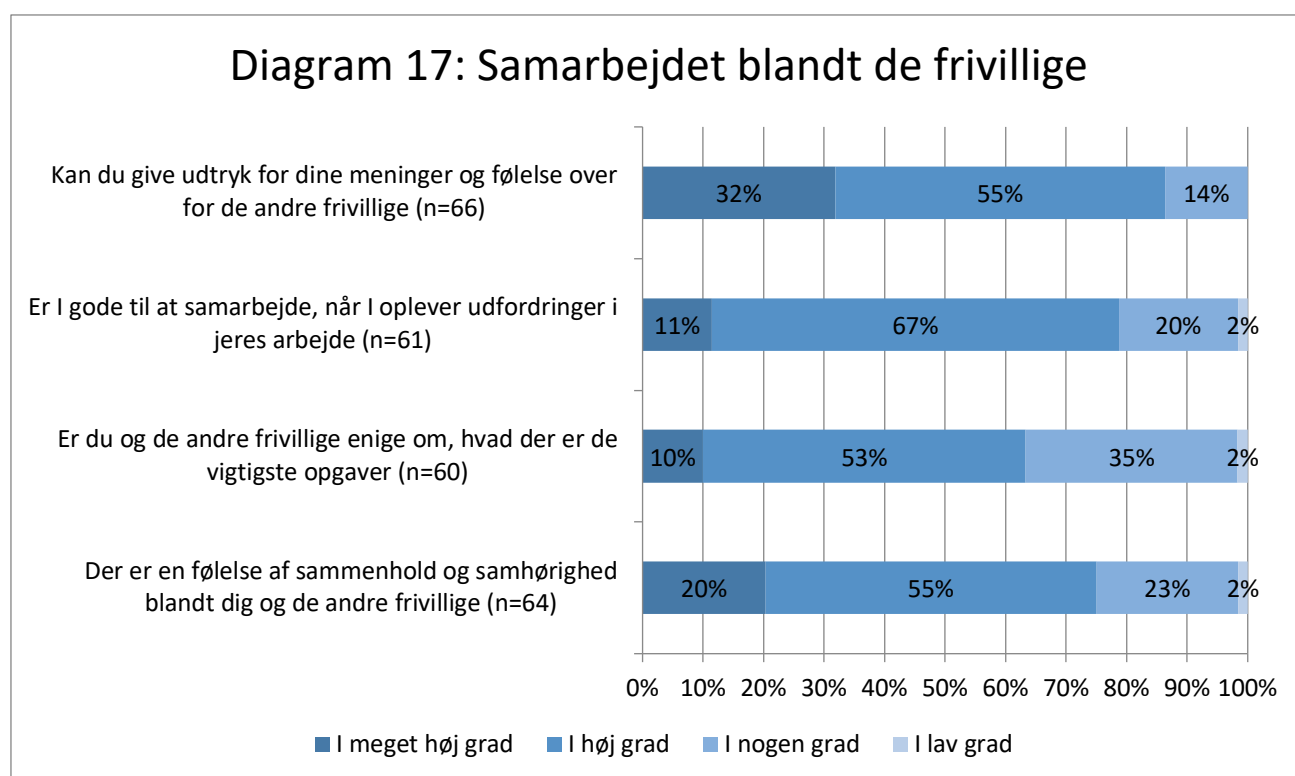
*Summer til mere end 100 pct., da det har været muligt at angive flere svar

I diagram 16 svarer de frivillige på hvor de søger støtte og sparring ved udfordringer. Her søger over halvdelen (54 pct.) støtte blandt andre frivillige i PROPA, mens omkring to femtedele (39 pct.) søger støtte og sparring hos andre lokale aktører. Derudover søger lidt under en tredjedel støtte hos andre frivilligrupper (30 pct.) og hos sekretariatet (28 pct.). Knap en femtedel (16 pct.) søger ikke støtte og sparring når de oplever udfordringer.

Samarbejdet i PROPA

Dette afsnit dykker ned i samarbejdet i PROPA, hvilket berører samarbejdet mellem frivillige og mellem frivillige og lønnede medarbejdere.

Diagram 17 viser fire udsagn, hvor respondenterne har kunnet angive graden af deres oplevelse af de fire udsagn, der omhandler samarbejdet med andre frivillige.



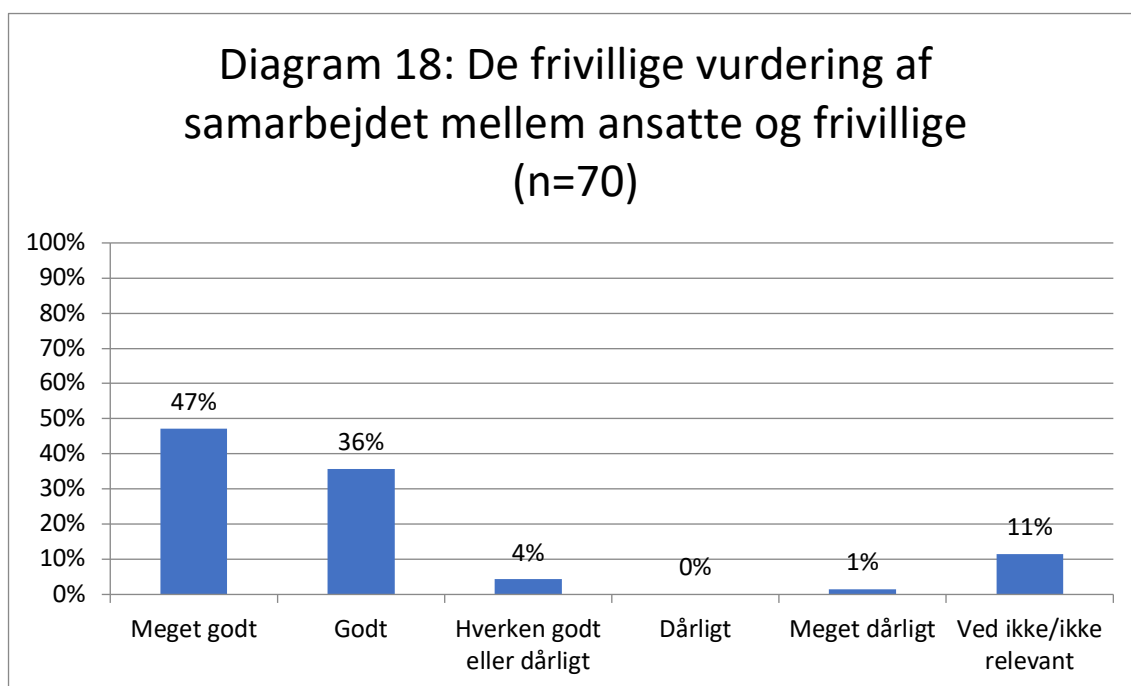
Som det fremgår af diagram 17, oplever størstedelen af de frivillige (87 pct.) i meget høj grad eller i høj grad, at de kan give udtryk for deres meninger og følelser overfor de andre frivillige. Dertil rapporterer 14 pct., at de i nogen grad kan give udtryk for deres meninger og følelser overfor de andre frivillige.

Tilsvarende rapporterer omkring fire ud af fem frivillige (78 pct.), at de i meget høj grad eller i høj grad oplever, at de er gode til at samarbejde, når de oplever udfordringer i arbejdet. En femtedel (20 pct.) af de frivillige oplever, at de i nogen grad er gode til at samarbejde, når de oplever udfordringer, mens en mindre andel (2 pct.) har angivet i lav grad til udsagnet.

To tredjedele (63 pct.) oplever i meget høj grad eller i høj grad, at de er enige med deres medfrivillige om, hvad der er de vigtigste opgaver. En tredjedel (35 pct.) oplever blot i nogen grad, at de er enige med de andre frivillige om, hvad der er de vigtigste opgaver, mens en mindre andel (2 pct.) i lav grad oplever dette.

De sidste udsagn handler om sammenhold og samhørighed blandt de frivillige. Her angiver tre fjerdedele (75 pct.), at de oplever enten i meget høj grad eller i høj grad, at der er en følelse af sammenhold og samhørighed med de andre frivillige. Næsten en fjerdedel (23 pct.) har angivet i nogen grad, mens en mindre andel (2 pct.) har svaret i lav grad til, at der er en følelse af sammenhold og sammenhørighed blandt dem selv og de andre frivillige.

Diagram 18 belyser de frivilliges oplevelse af samarbejdet mellem de frivillige og de lønnede medarbejdere i PROPA.



Som det fremgår af diagram 18, vurderer størstedelen (83 pct.) af de frivillige, at samarbejdet mellem frivillige og lønnede medarbejdere er enten meget godt eller godt. Kun 4 pct. angiver samarbejdet, som hverken godt eller dårligt, mens en mindre andel (1 pct.) har rapporteret det som meget dårligt.

Respondenterne har haft mulighed for at uddybe deres oplevelser af samarbejdet, hvoraf et udpluk af kommentarerne fremgår nedenfor. De resterende er medsendt i et bilag.

"Sekretariatet giver en Fantastisk service over for de frivillige."

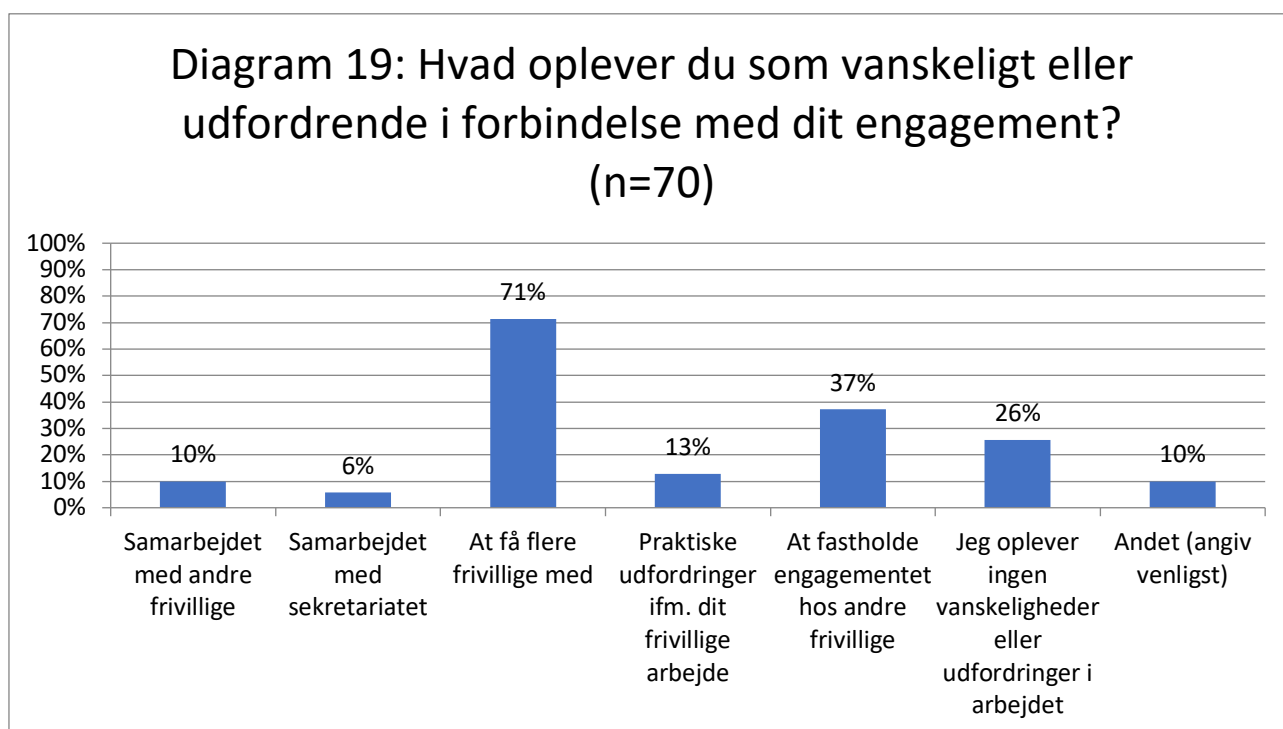
"Føler virkelig at sekretariatet bakker op om os"

"Jeg oplever stor lydhørhed, hurtige og kompetente svar, venlighed og anerkendelse."

"Største problem er at der er for få frivillige til de tungeste poster, og at sekretariatet burde tilføres flere ressourcer - dvs. behov for økonomi til en øget professionalisering af organisationen."

"Jeg føler mig altid godt behandlet i Sekretariatet."

Diagram 19 belyser de frivilliges oplevelse af hvad der kan være vanskeligt eller udfordrende ift. deres engagement i PROPA.



*Summer til mere end 100 pct., da det har været muligt at angive flere svar

Den største udfordring ifølge (71 pct.) af de frivillige er at få flere frivillige med. Derudover peger lidt over en tredjedel (37pct.) på at det er at fastholde engagementet hos andre frivillige, mens en fjerdedel (26 pct.) ingen vanskeligheder oplever. 13 pct. oplever praktiske udfordringer, hvor en tiendedel ser det vanskelige i at samarbejde med andre frivillige. En mindre andel (6 pct.) mener at det er vanskeligt med samarbejdet med sekretariatet.

Respondenterne har haft mulighed for at uddybe deres oplevelser af støtte og sparring, hvis de har svaret kategorien "andet".

"Jeg mangler samarbejde og sparring med tovholdere i andre pårørende-grupper"

"Stiv, bureaukratisk forening"

"Jeg oplever, at vi i en lokalbestyrelse arbejder som et team, hvor opgaverne fordeles i enighed.

Det er få evt. flere med i gruppen er nok lidt sværere. Mange har "nok i sig selv" og vil helst ikke involveres for meget. Da sygdom tillige er noget meget personligt, kan åbenheden være lidt svær.

"Jeg føler det forkert, at man både skal være finansekspert for at få midler til lokalgruppen, og samtidig være velinformeret om sygdommen - samt styre det psykiske og kunne formidle et positivt budskab!"

"Jeg savner bedre kommunikation mellem lokalgrupperne i Regionen."

Negative oplevelser

Følgende afsnit belyser de frivilliges oplevelser ift. negative oplevelser, som blandt andet mobning og konflikter og skænderier, seksuel chikane, vold og trusler, og selvvurderet stress.

Mobning

I undersøgelsen spørger vi ind til, hvorvidt de engagerede har været udsat for mobning i løbet af de seneste 12 måneder. Mobning er i undersøgelsen defineret som, når en person gentagne gange og over længere tid bliver udsat for ubehagelige eller negative handlinger i sit frivillige virke. For at kunne kategorisere noget som mobning må den, der bliver mobbet, føle, at det er svært at forsvare sig.

Tabel 1 viser fordelingen af, hvorvidt de frivillige har været udsat for mobning.

Tabel 1: Mobning (n=70)

Ja, dagligt eller næsten dagligt	0,0 pct.
Ja, ugentligt	0,0 pct.
Ja, månedligt	0,0 pct.
Ja, sjældnere	2,9 pct.
Nej	97,1 pct.

Tabel 1 viser, at omkring 3 pct. at de frivillige i PROPA har oplevet at være udsat for mobning i løbet af de seneste 12 måneder, hvoraf alle tilfælde er sjældnere end en gang om måneden i løbet af de seneste år. Dette er lavere end gennemsnittet for frivillige adspurgt i TRAVL-undersøgelsen 2020, hvor 5 pct. har oplevet at være udsat for mobning.⁴

Af de frivillige i PROPA, der har været udsat for mobning, har 50 pct. oplevet at blive mobbet af en leder i organisationen, mens 50 pct. har oplevet at blive mobbet af en frivilligleder/koordinator.

⁴ Mikkelsen, Line (2020): *TRAVL-undersøgelsen 2020 – En undersøgelse af frivilliges trivsel og arbejdsforhold*, Ingerfair, side 22
https://www.ingerfair.dk/wp-content/uploads/2020/10/TRAVL_undersogelse_2020.pdf

Konflikter og skænderier

Dette afsnit handler om de frivilliges oplevelser af konflikter og skænderier. Ofte, når der er et stort engagement, så kan der også opstå konflikter og skænderier.

Tabel 2 viser fordelingen af, hvorvidt de frivillige har været involveret i konflikter eller skænderier inden for de seneste 12 måneder.

Tabel 2: Konflikter og skænderier (n=70)

Ja, dagligt eller næsten dagligt	0,0 pct.
Ja, ugentligt	0,0 pct.
Ja, månedligt	0,0 pct.
Ja, sjældnere	12,9 pct.
Nej	87,1 pct.

Som det fremgår af tabel 2, oplever lidt over en tiendedel (12,9 pct.) af de frivillige i PROPA at have været involveret i skænderier og konflikter inden for det seneste år, hvoraf disse er sjældnere end månedligt.

Af de frivillige i PROPA, der har været involveret i konflikter eller skænderier, har 25 pct. oplevet at være i skænderi eller konflikt med en frivilligleder, mens 25 pct. har oplevet at være i skænderi eller konflikt med en anden menig frivillig. 25 pct. har været i konflikt eller skænderi med en leder og 25 pct. har angivet, at de har været i konflikt eller skænderi med en bruger/patient/pårørende.

I TRAVL-undersøgelsen 2020 oplever 16 pct. af de frivillige, at have været involveret i konflikter og skænderier det seneste år, hvorfor engagerede i PROPA i lavere grad rapporterer at være involveret i konflikter og skænderier end gennemsnittet for de adspurgte i TRAVL.⁵

Vold og trusler

I dette afsnit belyses vold og trusler, som har en meget negativ indvirkning på de frivilliges trivsel. Nedenstående tabel 3 viser fordelingen af frivillige, der har været udsat for vold og trusler.

⁵ Mikkelsen, Line (2020): TRAVL-undersøgelsen 2020 – En undersøgelse af frivilliges trivsel og arbejdsforhold, Ingerfair, side 22 https://www.ingerfair.dk/wp-content/uploads/2020/10/TRAVL_undersogelse_2020.pdf

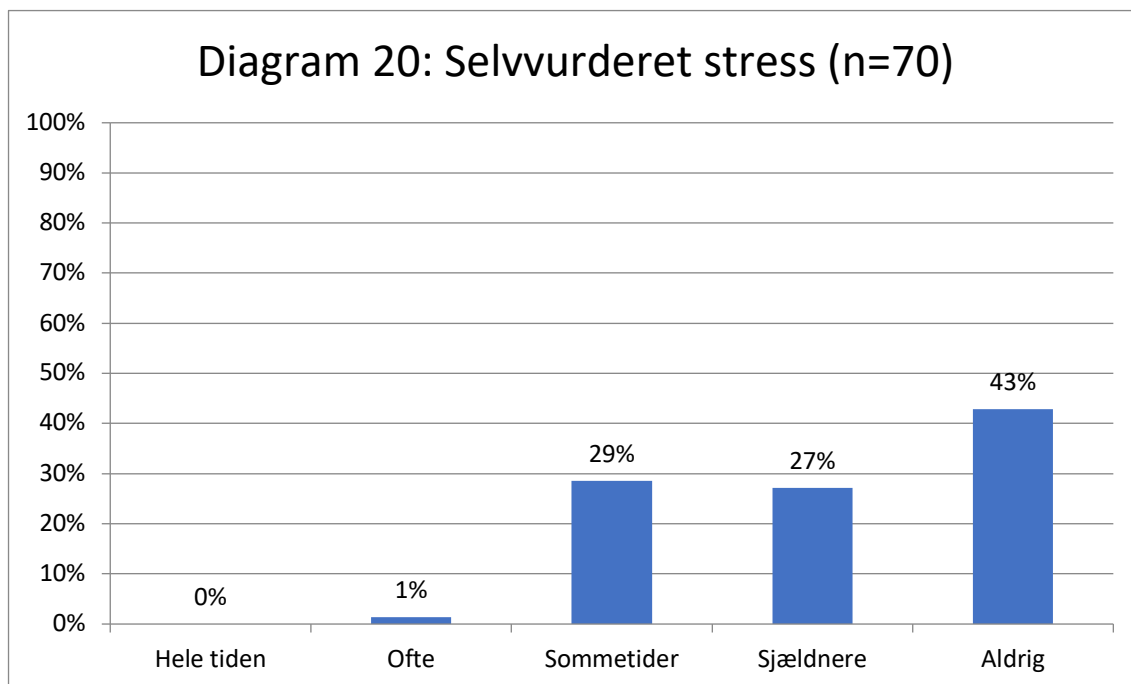
Tabel 3: Været udsat for vold og trusler (n=70)

Ja, sjældnere	0,0 pct.
Nej	100,0 pct.

Tabel 3 viser, at ingen af de frivillige har angivet, at de har været udsat for vold og trusler i løbet af de seneste 12 måneder.

Stress

Følgende handler om de frivilliges oplevelse af stress. Diagram 20 belyser de frivilliges selv vurderet stress i løbet af de seneste to måneder.



Som det fremgår af diagram 20, så har 43 pct. ikke oplevet at være stresset i løbet af de seneste seks måneder. Mens de resterende har oplevet at være stresset i løbet af de seneste to måneder, heraf har en lille del (1 pct.) oplevet at være stresset ofte.

Tabel 4 viser fordelingen af, dem der har angivet, at de har oplevet at være stresset, hvad der er den vigtigste kilde til den stress, de oplever.

Tabel 4: Vigtigste årsag til stress (n=40)

Arbejde	20 %
Frivilligt arbejde	30 %
Studie	0 %
Privatliv	40 %
En kombination af flere	10 %

Tabel 4 viser, at to femtedele (40 pct.) af de frivillige, der rapporterer at have været stresset, oplever at det er deres privatliv, mens lidt under en tredjedel (30 pct.) angiver at det skyldes deres frivillige arbejde. En femtedel (20 pct.) mener at den vigtigste årsag til stress er deres arbejde og en tiendedel (10 pct.) oplever, at deres stress skyldes en kombination af flere.

Metodebilag

I det følgende præsenteres undersøgelsens metodiske forhold i forbindelse med dataindsamling til kortlægningen af de frivilliges trivsel og motivation i PROPA. Dataindsamlingen er foretaget i februar 2022.

Spørgeskema

Spørgeskemaet er udviklet på baggrund af Ingerfairs brede erfaring om frivilliges arbejdsforhold og -miljøer og tager afsæt i spørgeskemaet TRAVL. TRAVL er udviklet i 2020 og afdækker frivilliges arbejdsforhold og trivsel inden for følgende områder:

- Trivsel
- Oplevelse af rammer
- Anerkendelse
- Værdier
- Ledelse og samarbejde.

Spørgerammen er udarbejdet på baggrund af Ingerfairs erfaringer på området kombineret med Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø's spørgeramme om det psykiske arbejdsmiljø. Det er endvidere blevet tilpasset og korrigeret i samarbejde med sekretariatet og bestyrelsen i PROPA, således at det er tilpasset organisationens sprogbrug.

Dataindsamling, repræsentativitet og bearbejdning

Dataindsamlingen er foretaget i februar 2022 og er gennemført som webinterview. Besvarelserne er indhentet i samarbejde med sekretariatet i PROPA, der har sendt spørgeskemaet ud direkte til de frivilliges mail. Weblinket er således sendt bredt ud blandt de frivillige i PROPA.

Spørgeskemaet er sendt ud til 111 frivillige i PROPA, hvoraf 70 personer enten har helt eller delvist besvaret undersøgelsen. I undersøgelsens stikprøve med besvarelser fra 70 frivillige, udgør dette 77,7 pct. af det samlede antal frivillige på 111, hvilket giver en samlet usikkerhed på undersøgelsens udsigelseskraft på næsten ± 7 pct. Det ville have været bedre med lidt flere besvarelser, men undersøgelsens resultater kan stadig pege på nogle tendenser for motivationen og trivslen blandt de frivillige.

Undersøgelsen er anonym, hvorfor besvarelser ikke kan spores tilbage til enkeltpersoner medmindre respondenterne selv har angivet identifikations specifik viden om dem i kommentarerne undervejs i undersøgelsen. Derudover er besvarelserne 'ved ikke' og 'irrelevant' udeladt i analysen af data.